

## PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 09.07.2021 în sesiunea Consiliului Local Gura Foii, convocat prin Dispoziția primarului nr.52/08.07.2021

Sesiunea este deschisă de secretarul comunei, care face apelul nominal și constată că toți cei 11 consilieri sunt prezenți.

Președintele de sesiune supune spre aprobare procesul verbal al sesiunii anterioare.

Dl consilier Ciureanu Marian Mădălin menționează că la sesiunea anterioară a întrebat pe Dl Primar și ce se întâmplă cu asfaltul care s-a măcinat și care crează probleme.

Dl consilier Dionisie Georgică menționează că are mai multe nemulțumiri cu privire la modalitatea în care se întocmesc procesele verbale de sesiune, că sunt lipsuri cu privire la discuțiile purtate în timpul sesiunilor, precizând faptul că "tot timpul se consemnează în minus și niciodată în plus". Mai mult decât atât, de fiecare dată când se comunică materialele de sesiune însoțite de procesul verbal al sesiunii anterioare, acesta nu poartă semnăturile președintelui de sesiune și nici ale secretarului general UAT.

Dna Secretar General UAT explică faptul că procesul verbal al sesiunii se semnează de către președintele de sesiune și secretarul general abia după ce se supune la vot și se votează de către consilieri.

Dl consilier Lixandru George Cristian menționează că a fost "deranjată" Dna consilier Dumitru Florentina, dar dânsul la sesiunea anterioară a întrebat-o pe aceasta ce presupune proiectul de hotărâre prin care este propusă ca și consilier responsabil cu relațiile europene, numai că aceasta a "răspuns" cu tăcerea, ca atare a folosit acea replică din film, ce a fost consemnată în procesul verbal al sesiunii anterioare.

De asemenea, Dl consilier Lixandru George Cristian dorește să fie consemnată și replică Dlui Primar conform căreia sportivul Marinescu Iulian a primit bani în fiecare an dar nu a mulțumit niciodată Consiliului local și că ar trebui să meargă la Dl Bîrdeș Laurențiu, deoarece lui i-a mulțumit. În ceea ce privește discuția legată de locul de joacă Dl Primar a precizat că "nu a mai dat de firma contractată pe SEAP".

Dl consilier Dionisie Georgică menționează că nu a spus că substraturile asfaltului de pe DC 112 nu sunt bune, ci că a ieșit "mâzgă", iar când a întrebat dacă numai dirigintele de șantier poate verifica și decide în legătură cu lucrările Dl Primar a spus că doar dânsul poate "pentru că plătește".

Dl Primar nu este de acord cu acest amendament și precizează că niciodată nu a spus că doar el verifică și decide asupra lucrărilor, ci că doar dirigintele poate verifica modul de execuție al acestora.

Nu mai sunt discuții.

Se supune la vot procesul verbal și este aprobat cu 6 voturi pentru, 3 abțineri și un vot împotriva.

Se dă citire convocării sesiunii cu următoarea ordine de zi :

1. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al comunei Gura Foii nr. 25 din data de 23.06.2021 privind aprobarea Notei de fundamentare în vederea includerii pe lista de investiții a obiectivului de infrastructură „Modernizare drum DC 112 în comuna Gura Foii, jud. Dambovită”
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei de fundamentare în vederea includerii pe lista de investiții a obiectivului de infrastructură „Modernizare drum DC 112 pe o lungime de 4472 m în comuna Gura Foii, județul Dambovită”

Se supune la vot ordinea de zi cu 11 voturi pentru, niciun vot împotriva, nici o abținere.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al comunei Gura Foii nr. 25 din data de 23.06.2021 privind aprobarea Notei de fundamentare în vederea includerii pe lista de investiții a obiectivului de infrastructură „Modernizare drum DC 112 in comuna Gura Foii, jud. Dambovita”.

Dl consilier Bârdeș Marius întreabă cât reprezintă în teren cei 2 km din DC 112 la care s-au început deja lucrările de asfaltare ?

Dl Viceprimar răspunde și precizează că se asfaltează până la ”drumul Țiganului”.

Dl consilier Bârdeș Marius consideră că nu este corectă acea distanță și că ar trebui ca lucrarea de 1988 ml să țină până la ”Puțisor”.

Dl consilier Răduță Emil aprobă această susținere.

Se supune la vot cu 11 voturi pentru, niciun vot împotriva, nici o abținere.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei de fundamentare în vederea includerii pe lista de investiții a obiectivului de infrastructură „Modernizare drum DC 112 pe o lungime de 4472 m in comuna Gura Foii, judetul Dambovita”

Având în vedere discuțiile din cadrul ședinței comisiei de specialitate și avizul pozitiv primit de către acest proiect de hotărâre, nu mai sunt discuții cu privire la acesta.

Se supune la vot cu 11 voturi pentru, niciun vot împotriva, nici o abținere.

Dl consilier Gheorghe Nicolae întreabă pe Dl consilier Ciureanu Marian Mădălin care este motivul pentru care ”a dat cu rușine” tuturor consilierilor, pe grupul de whatsapp și cum de și-a permis acest lucru ? Mai menționează faptul că dânsul este consilier local de peste 30 de ani și niciodată nu s-a mai întâmpilat așa ceva.

Dl consilier Ciureanu Marian Mădălin menționează că acest lucru a fost determinat de faptul că toți consilierii sunt ”lingușitori” Primarului, indiferent de ce primar a fost și nu au fost niciodată împotriva deciziilor acestuia sau să ia niște măsuri concrete, iar dacă Dl consilier Gheorghe Nicolae s-a simțit jignit prin acel mesaj înseamnă că a avut dreptate cu ceea ce a spus în acesta.

Faptul că nici un consilier nu a avut nici o reacție când copiii din localitate nu au fost lăsați să se joace pe terenul sintetic l-a determinat să aibă acea ieșire pe grupul de whatsapp.

Dl consilier Lixandru George Cristian întreabă de ce Dl consilier Dionisie Georgică a fost eliminat din grupul de whatsapp?

Dl Primar răspunde și precizează că motivul pentru care a luat decizia de a exclude din grupul de whatsapp pe Dl consilier Dionisie Georgică este trimiterea mesajelor pe acest grup la ore înaintate în noapte, respectiv 22:47.

Dl consilier Dionisie Georgică menționează faptul că în cursul acelei zile a trimis poze și un mesaj prin care punea o întrebare în jurul orei 12:00, iar faptul că nu i s-a răspuns la acel mesaj l-a determinat să revină cu mesajul de la acea oră. Totodată întreabă pe Dl Primar dacă numărul său de telefon este plătit din bani personali sau din bugetul local ?

Dl Primar răspunde și menționează că este plătit din bani personali și este numărul dânsului de foarte mulți ani.

Dl consilier Lixandru George Cristian precizează că este anormal să se trimită mesaje la acele ore și nu era prima data când Dl consilier Dionisie Georgică proceda așa, dar nici Dl Primar nu a răspuns la primul mesaj, ca atare culpa, în opinia sa, este comună.

Dl consilier Dionisie Georgică dorește ca în procesul verbal al ședinței să fie menționat expres faptul că Dl Primar a spus că este "exclus din grup"

Dl Primar este de acord și menționează că materialele de ședință îi vor fi trimise de către Secretarul General UAT pe whatsapp dar în particular, așa cum a procedat și pentru această ședință.

Dl consilier Dionisie Georgică solicită ca materialele de ședință să îi fie comunicate în format imprimat.

Dl Primar spune că înțelege, oarecum, faptul că fiecare consilier dorește să facă mai mult, Dl consilier Ciureanu Marian fiind tânăr și la început este mai "pătimaș" dar sunt consilieri cu mult mai multă vechime și de o vârstă înaintată care nu merită o astfel de abordare.

Dl consilier Ciureanu Marian își cere scuze pentru modalitatea de exprimare și formulare a aceluși mesaj.

Dl Primar precizează că urmează ca Dl consilier Dionisie Georgică să fie reintrodus în grupul de whatsapp, cu rugămintea de a nu mai trimite mesaje la ore înaintate, iar discuțiile să fie purtate în ședințele de consiliu și nu pe grup.

Nu mai sunt discuții, președintele de ședință declară ședința închisă, drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință  
Gheorghe Nicolae



Secretar General UAT  
Vasile Andreea Raluca

